少数派编辑部

2017年09月24日

读者反馈 004

| 本文为付费栏目文章，您已订阅，可阅读全文 |

上周读者反馈中，提到希望看 @盐没完 同学写的装了啥，没想到这周他就写在了 Matrix 上：iPhone 就是数字化的自己，很开心能和读者有这样的互动。

话题讨论：iOS 11 的 Drag & Drop

本周一预告的讨论主题是你对 iOS 11「拖拽」功能的看法。我们先看看两条读者评论：

@盐没完：拖拽说到底是个 UI/UX 升级，对操作效率确有较大提升。但 iOS 遇到的核心问题是 App 间的交互，包括文件的交互和功能的交互。老是用 Action Extention （或者说 UIDocumentInteractionController？）和 URL Scheme 真的是小打小闹啊... 但愿收购了 Workflow 能有奇效。另外，你们说会不会出一个 padOS？ 🤣

@Hum：其实问题不在于功能限制而更多的在于需求、解决问题的欲望和想象力。iOS 上的自动化方式每一个都有它独特的优势，Launch Center Pro + URL Schemes 在速度上很多时候比 Workflow 要快，输入时的体验也会更好。Workflow 目前还没看出什么效果，希望不是被买后雪藏

了。

@Clear：刚好购入了 iPad Pro 全家桶并且升级到了 iOS 11，就简单的说一下感受吧。

我认为 iOS 11 中之所以要加入这样的功能，是苹果为了解决 iOS 不能使用鼠标的一个「替代方案」，就像新 MacBook Pro 上的 Touch Bar 一样，属于一种替代品。只不过 Touch Bar 是用硬件，而拖拽是在软件上的进一步优化。由于工作关系，需要经常发送带图片的邮件，但在之前的 iOS 版本中选择图片简直不要在痛苦（由于经常需要移动办公，所以基本上不用自己的 Win 笔记本发邮件），不过现在好了，直接在图库里面把需要的图片一次性选择好，然后切换到邮件，然后一放手，完成。这让我节约了不少时间，大赞。

吐槽一下 iOS 版的 Word，现在还没有适配 iOS 11 的拖拽功能，当我把图片或者是文字拖到 Word 里面的时候发现居然没有成功，看来在微软没有适配之前只有使用快捷键粘贴了，希望微软能尽快适配吧。

希望在以后的 iOS 版本能增强一下 Apple Pencil 的交互，对我这种要记大量笔记的人来说 Apple Pencil 的功能还是太少了。

@Hum：大部分是同意的，但不觉得拖拽是鼠标的代替方案，其实在例如拖拽文字这种操作 Mac 是没有的，你也许觉得复制粘贴就好，但复制粘贴有剪切板的安全隐患。苹果在 WWDC 之后的一系列视频中，有几期专门介绍拖拽，强调了这种方法的安全性。1Password 也第一时间支持了拖拽密码到其它应用中，避免复制。

@Yves：我更希望 iPhone 广泛支持拖拽

对我个人而言，iOS 11 在 iPad 上的拖拽功能功能并不是太吸引我。

在 iPhone 这样一块没有实体键盘的小屏幕上，我们所有的操作都是点按、滑动，那么同样用手指操作的拖拽动作，是能很自然融入的。比如双手握持手机时，左手按住一张图或一段文本不放，右手双击 Home 键切换 app 到特定页面，左手松手，拖拽完成。这个流程和在 iPad 上是一致的，区别在哪里？我用 iPad 双手 90% 的时间都是放在键盘上的，而用手机的时候双手 100% 的时间都是放在屏幕上或屏幕边的，我用 iPad 拖拽手要有大幅度的移动，用 iPhone 是无缝且自然地延续普通的操作方式。我的观点很简单：我认为 iPhone 比 iPad 更需要「拖拽」的广泛支持，而现在苹果并没有这样做，可能因为还没有准备好，也可能因为不想。（违背了什么理念？）

说一个具体的例子：iOS 11 截图后的悬浮缩略图。这个截图后悬在左下角的缩略图，在 iPad 上是支持直接按住拖拽这张截图的。比如我在 iPad 上写文章，我截了一张图，然后我可以伸手去拖拽

左下角的缩略图，直接放到正在写的文章里面，非常自然。但事实上，这样的场景在 iPhone 更常见：我在和人聊天，要转达他我和另一个人刚刚的对话，最方便的操作就是截图和另一个人的聊天记录，然后发给对方，假如 iOS 11 的 iPhone 支持直接拖拽左下角的截图缩略图，到当前的聊天界面，那么整个操作会无比顺畅，但现在这个缩略图只是一个碍眼的存在，我能对它做的直接操作，只有通过 Share sheet 去分享……

目前苹果限定了 iOS 11 在 iPhone 上只能在应用内拖拽（比如最新版的 Copied 3.0），我非常希望苹果能在 iOS 11.x 中让这一块特性能出现在 iPhone 上，手机才是我认为 Drag & Drop 更适合用的地方。

@Hum：iOS 11 的拖拽功能与安全

不少人从生产力的角度来理解 Drag & Drop 这个功能，这确实很值得深挖。不过我写一个没被太多人注意到的小点——安全性。

每年的 WWDC 并不是只有苹果高管们演示新系统的那一场，而是会有大大小小的，由苹果的工程师为开发者们演示新系统、新 API 的演讲。

作为 iOS 11 系统才正式加入的重头戏——Drag and Drop，苹果在 WWDC 为其准备了 4 场演讲（这些演讲你可以在 WWDC 的 iOS App 直接下载离线观看）：

1. Introducing Drag and Drop
2. Mastering Drag and Drop
3. Drag and Drop with Collection and Table View
4. Data Delivery with Drag and Drop

对于开发者，这是针对这一新功能获取灵感、了解细节的好机会。但对于不懂代码的 iOS 爱好者，如果想深入理解 Drag & Drop，第一场 Introducing 非常值得一看。

在这一场，演讲人提到了 Drag & Drop 设计的 3 个 Goals：

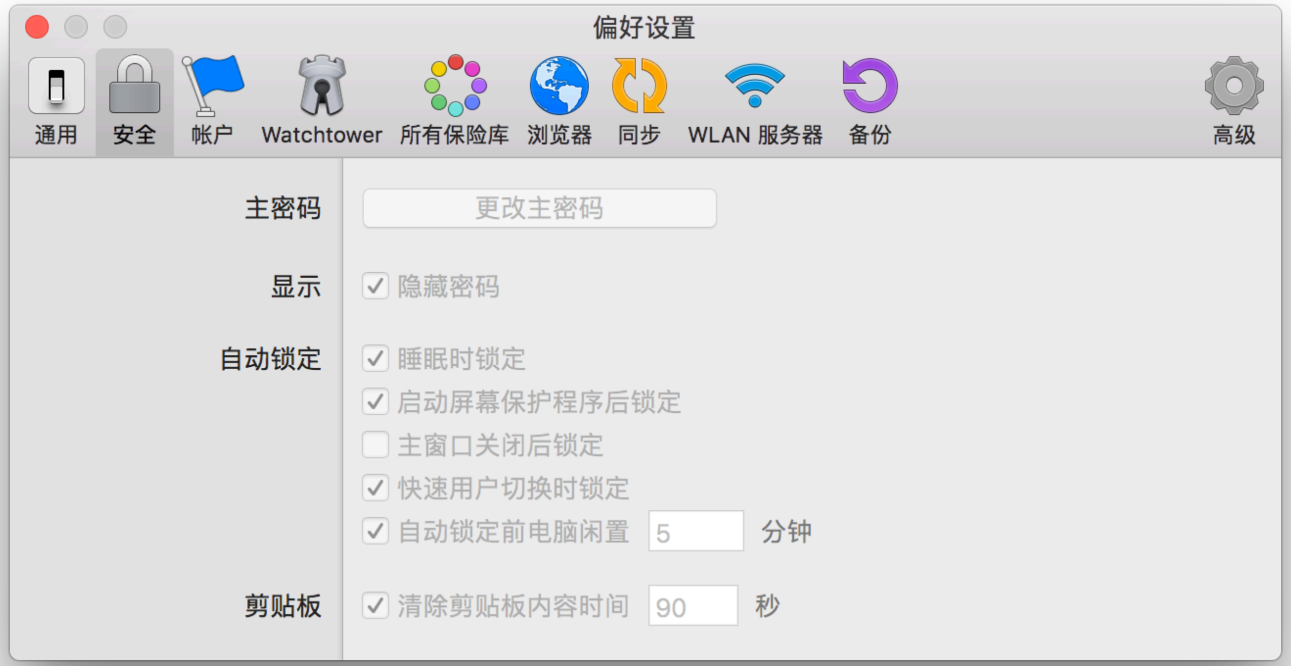
- Responsive
- Secure
- A great Multi-Touch experience

1 和 3 容易理解，但第 2 个，安全，和 Drag & Drop 的关系很有意思。

简单总结的话，是通过 Drag & Drop 拖拽的信息，不必保存到剪切板上，这样就不会让敏感信息

被第三方工具获取到。

剪切板容易遗漏敏感信息很容易理解，因此 macOS 上的 1Password 可以设置在复制密码后数秒重置剪切板：



主密码

显示 ☑ 隐藏密码

自动锁定
☑ 睡眠时锁定
☑ 启动屏幕保护程序后锁定
☐ 主窗口关闭后锁定
☑ 快速用户切换时锁定
☑ 自动锁定前电脑闲置 5 分钟

剪贴板 ☑ 清除剪贴板内容时间 90 秒

这一次，iOS 上的 1Password 也第一时间支持了拖拽，让我们可以不必复制账户和密码，直接将其拖拽到需要登录的地方即可。从安全性和操作简便两个方面都有了提升。

iPad 实用技巧

@Platycodon：倒序切换 app 的快捷键从某个角度版本后多了一个 ⌘+~ （Tab 上面那个键）。倒还是很符合直觉的。

@文刀漢三：这个快捷键确实挺符合直觉的，不过要是在 Mac 上也用这个快捷键的话可能会容易搞混。因为在 Mac 上这个快捷键的作用是切换**同应用**的多个窗口，有些情况使用多窗口会比多标签实用，比如需要同时看两个 Pages 文档或者两个 Safari 网页，这些情况用 `Command-~` 切换就挺方便的。同理，使用 `Shift-Command-~` 也能倒序切换窗口。

关于团队沟通工具

@Jiahao：还没工作，所以谈谈之前在一个项目组里的情况。

项目组使用的是 Slack + 电子邮件 + WhatsApp 的传统的方式。在成员内部，我们使用 WhatsApp 进行沟通，涉及的话题大多是碰面时间、去吃什么、什么时候吃饭……和督导沟通会使用 Slack，一来消息方便追踪，二来有了 Channel 可以方便管理分发信息。当然，最重要的事件和通知，会额外或仅通过电子邮件传达。

尽管 Slack 会有效率上的问题，它做的也许是另一个安慰人的进度条，但相比 Twist 我还是更喜欢 Slack。Twist 看上去就有一种严肃办公的样子，更像是一个邮件客户端，而不是即时聊天。我想，天天呆在办公室、面对电子屏幕处理一封封邮件的人，是不愿意再盯着一个这样的 App 看上半天的吧。Slack 提升效率的成果有限，但通过 Slack 交流比电子邮件更加自然、舒服、轻松，这可能是在效率之外更吸引人的特点。

@Yves： Twist 确实太严肃了。比如，Twist 也有类似 Slack 的「add reaction」的表情表态功能，但非常简陋，让我感觉像是在一家传统企业里有几个跟不上潮流的中年男子想努力表现自己还算新潮的尴尬感。似乎有点太恶毒，但对于用惯了 Slack 的我来说，Slack 用起来是比较愉悦的，尤其是当我们自定义了一些表情包之后——至少在我们团队，就算做正事，也没必要时刻严肃，而 Twist 有点过于一本正经。

@盐没完： 扁平化团队趋势、通讯及时性的追求、异地协同造就了即使通讯这种团队沟通模式。其实不单是 Slack ，在国内钉钉和更多人会用到的微信群都是这个道理。

很不幸我所在的工作环境中，人们更习惯与建立微信群，一个微信群就好比 Slack 里的一个 Channel ，可想而知……

我觉得即时通讯、主题帖、甚至最古老的电子邮件之间并不矛盾，而是适用不同的场合。

沟通多种多样，在时效性、拓扑性、方向性、回合性、重要性、单条内容量几个方面都有不同。

举几个例子：

- 高时效性|一对多|单向|无回合|非常重要|单条内容量中少量 的沟通，就可以称之为「重要通知」很适合电子邮件。
- 高时效|多对多|双向|多回合|低重要性|单条内容少 的，可以说是类似「开会讨论」很适合即时通讯方式。
- 低时效|多对多|双向|多回合|高重要性|单条内容量大 的，「深度交流」就又比较适合主题帖的形式。

我想 Twist 针对的就是 Slack 对于相对较大容量单条信息的「深度交流」的场景，看看文中的截图就能感受到区别。这种应用场合下不追求极速的交互，但是每条回复都经过一定程度的深思熟虑，主题更为明确。

我觉得关键是先要理清团队的沟通需求，然后寻求最合适的工具组合来组织团队沟通模式。并且团队对于何种场景下用何种工具要有共识。

举个不恰当的例子，微信真的干掉微博了么？微博真的干掉博客了么？博客真的干掉新闻网站了么？？？

@Hum：「我觉得关键是先要理清团队的沟通需求，然后寻求最合适的工具组合来组织团队沟通模式。并且团队对于何种场景下用何种工具要有共识。」这句很到位。

本周评论获奖者

本周的奖品是一个绝版的 Evernote 官方周边，送给 @Jiahao 同学。他的评论在上文已经贴出，详细分享了他的协作沟通经验。

19

上一期
Todoist、OmniFocus、Keyboar...

下一期
Power+ 第 5 周预告 & 话题讨论

评论将在经过作者筛选后公开展示

发送

精选评论（0）　我的评论

© 2013-2018 少数派 | 粤ICP备09128966号-4 | CC BY-NC 4.0